

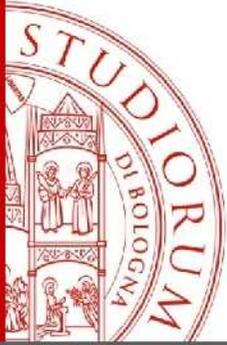
Valutazione degli effetti delle politiche agricole sul paesaggio agrario: primi risultati del progetto Europeo CLAIM

Daide Viaggi

Dipartimento di Scienze Agrarie
Università di Bologna

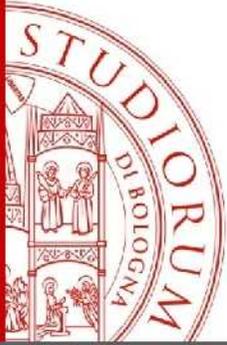
davide.viaggi@unibo.it

Pisa, 3 Dicembre 2012



Outline

- Il progetto
- Primi risultati:
 - Framework
 - stakeholders meetings
- Lavoro futuro+Discussione



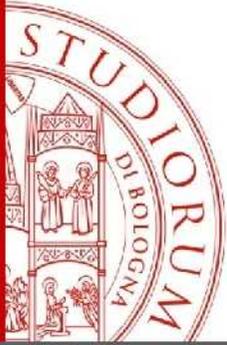
Claim

Supporting the role of the Common agricultural policy in Landscape valorisation: Improving the knowledge base of the contribution of landscape Management to the rural economy

Informazioni generali

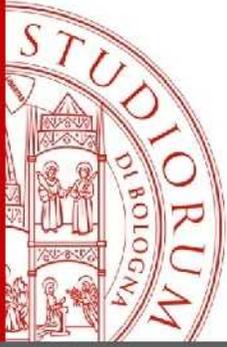
- Schema di finanziamento: KBBE.2011.1.4-04 -The CAP and landscape management
- Acronimo: **CLAIM**
- Titolo: “Supporto al ruolo della Politica Agricola Comune per la valorizzazione del paesaggio: sviluppo della base conoscitiva relativa al contributo della gestione del paesaggio sull’economia rurale”
- Budget: contributo EU 1,5 M€
- Tempistica:
 - inizio:01/01/2012
 - conclusione: 31/12/2014





Partner del progetto

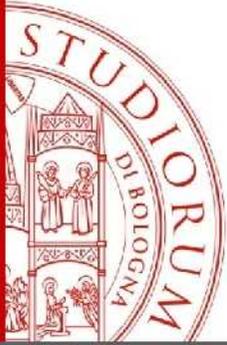
1. Alma Mater Studiorum-Università di Bologna - UNIBO (coordinatore) Italia
2. Centro di Ricerca sul Paesaggio Agricolo Leibniz- ZALF Germania
3. Centro Comune di Ricerca-Commissione Europea JRC-IPTS Belgio
4. Università di Vienna- BOKU Austria
5. Università di Amsterdam - VU-IVM Olanda
6. Istituto Andaluso di Ricerca Agraria- IFAPA Spagna
7. Università di Varsavia- WAU Polonia
8. Università Suleyman – SDU Turchia
9. Università dell’Agricoltura- AU Bulgaria
10. Istituto nazionale di Ricerca Agronomica- INRA Francia



Contesto

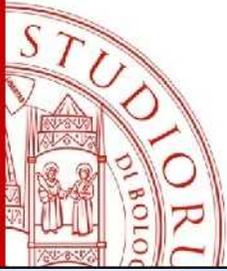
- Importanza dei beni pubblici, tra cui il paesaggio
- Ma ancora ridotta comprensione del valore economico di questi beni (in particolare in riferimento agli effetti di secondo ordine)
- Esistono molti studi dettagliati e strumenti (troppo) specifici di analisi ma manca uno schema generale di riferimento





Obiettivi

- **Produrre una base di conoscenza per supportare un migliore disegno della PAC...**
- **...nella direzione di un miglioramento della gestione del paesaggio...**
- **...in particolare con riferimento al contributo del paesaggio alla produzione di valore aggiunto nelle aree rurali**



I 9 casi studio:

Montoro - ES



Lienz - AU



Pazardzhik - BG



Delta del Po - IT



Winterswijk - NL



Parco Agricolo
Chlapowski - PL



Isparta - TU

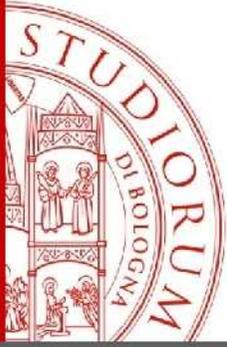


N. Corse - FR



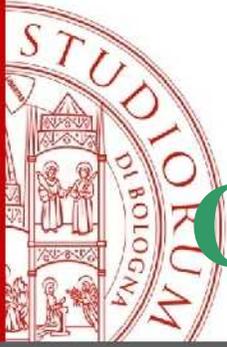
Brandeburgo - DE





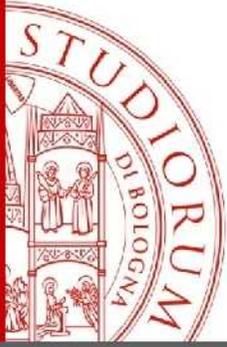
Attività nei casi di studio

- a) Descrizione area
- b) Stakeholders 1: Validazione framework/identificazione aspetti rilevanti
- c) Studio empirico dei temi aperti/problemi rilevanti
- d) Stakeholder 2: Valutazione d'insieme



Componente partecipativa

- 2 laboratori di esperti e portatori di interessi:
 - Plenary Stakeholder Laboratory: a livello europeo
 - Local Stakeholder Laboratory: a livello locale (rappresentanti di amministrazioni regionali e locali, associazioni di categoria, professionisti, ecc.)



Elementi chiave

- Definizione “ampia” di paesaggio
- Schema operativo basato sui servizi del paesaggio
- Focus sulle funzioni del paesaggio
- Considerazione di tutte le componenti della PAC
- Enfasi particolare sugli effetti di secondo ordine originati dalla gestione del paesaggio



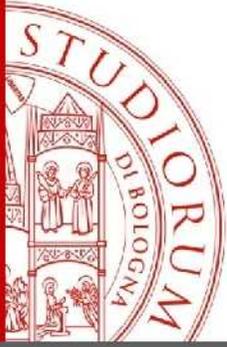


Elementi chiave



- Prospettiva multidisciplinare e approccio multi-metodo
- Sviluppo di uno schema di analisi applicabile a scale diverse e per tipi di paesaggio diversi
- Attenzione agli effetti di ricaduta esterni all'area di paesaggio analizzata



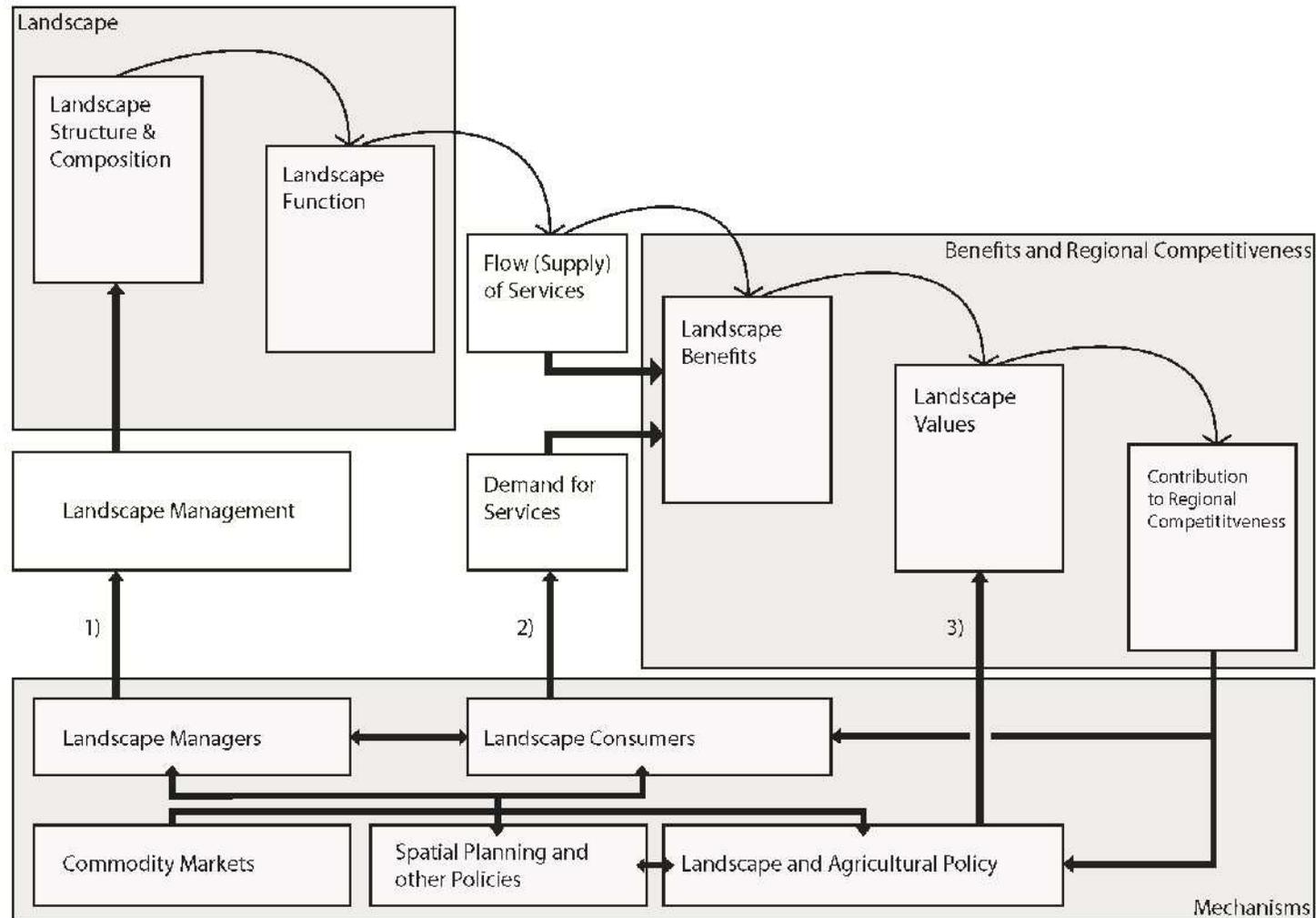


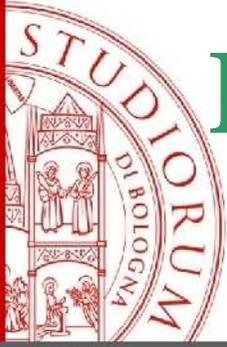
Focus: lo strumento di supporto

- Sarà uno schema basato su evidenze empiriche capace di supportare il disegno della PAC (e di altre politiche indirizzate alla gestione del paesaggio)
- Alternative:
 - Raccolta di informazioni
 - Schema logico di analisi e accesso alle informazioni empiriche esistenti
 - Albero delle decisioni



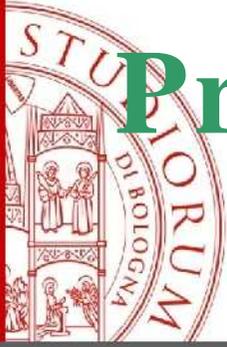
Risultati preliminari: lo schema di analisi





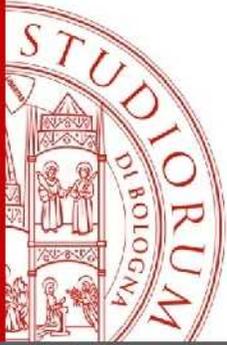
Risultati preliminari: reazioni dei PSL/LSL

- Apprezzamento per riferimento “olistico”
- Distinzione servizi/benefici
- Connessione tra servizi culturali e benefici delle altre categorie di servizio
- Ruolo aree agricole vs. ruolo aree (semi)naturali
- Ruolo agricoltura vs. ruolo altri drivers
- Ruolo micro e macro della PAC
- Complessità dei meccanismi (interazione tra politiche)
- Interesse per il processo di valutazione post 2013



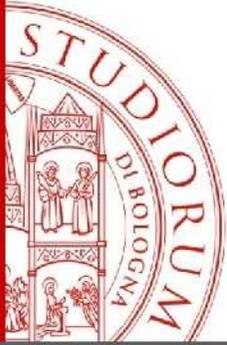
Prossime attività: applicazione nei casi di studio

- Chiusura dei gap (ad hoc)
 - metodi (quali/)quantitativi (es. valutazioni monetarie)
 - modellizzazione (es. ABM)
- Valutazione d'insieme (comparabile tra casi di studio):
 - Identificazione dei meccanismi rilevanti
 - Valutazione di alternative di policy
 - Metodi non-monetari (ANP?)



Discussione

- ES/LS: concetto “pervasivo”, utilizzato in modo crescente
- Utile se declinato opportunamente
- Attenzione alla specificità della valutazione delle politiche



Grazie!

Daide Viaggi

Dipartimento di Scienze Agrarie

davide.viaggi@unibo.it